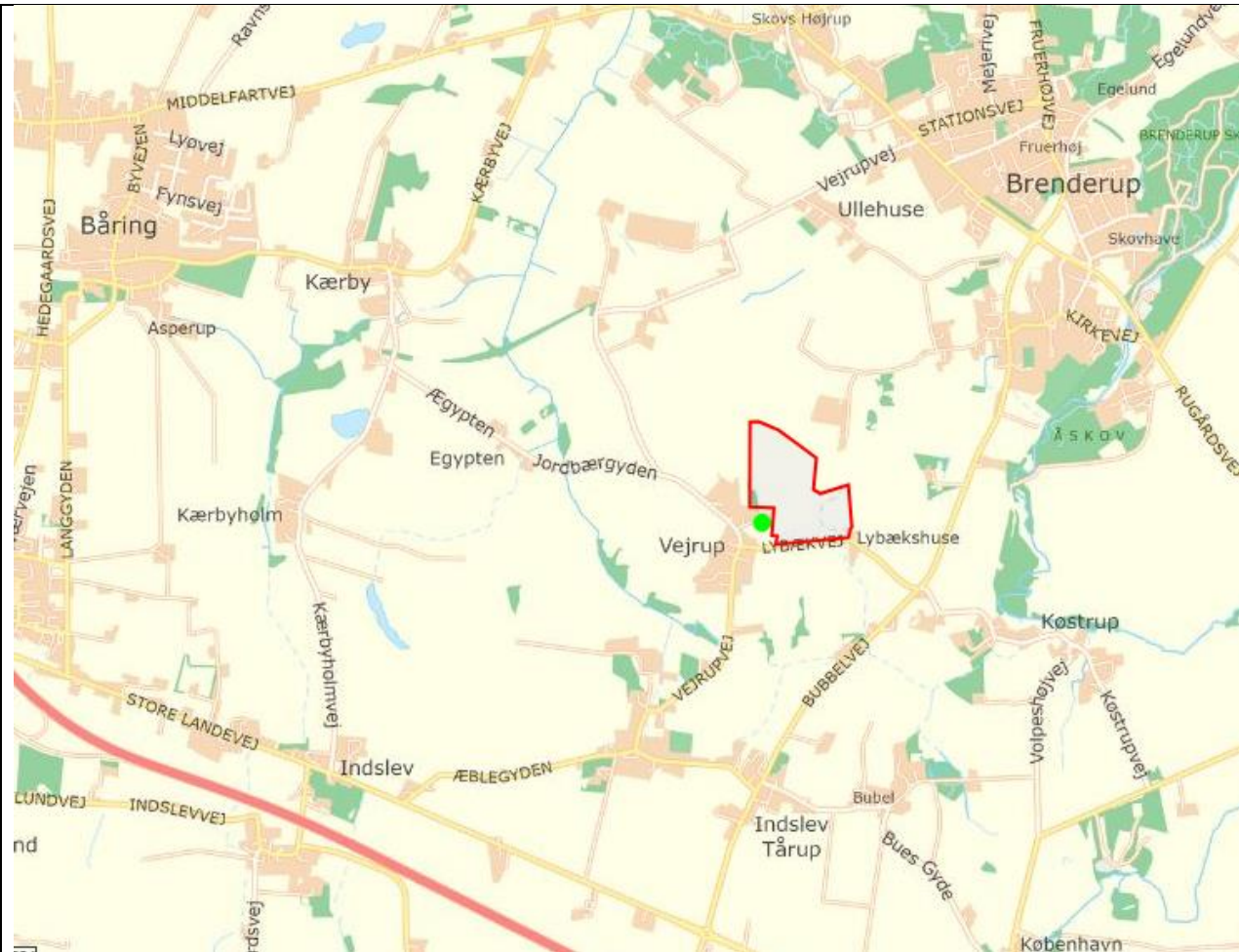


Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelse	Skovrejsning på landbrugsjord
Navn og adresse på bygherre	Vejrupvej 52
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	LiebhaberSkovfogeden v/Claus Hemmingsen, Skibetvej 40, 7100 Vejle tlf.: 60133653 hs@liebhaberskovfogeden.dk
Projektets placering	4a og 41c Vejrupsvej, Indslev, Brenderup By, Brenderup
Projektet berører følgende kommuner	Middelfart

Oversigtskort					
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til miljøvurderingsloven?				X	

Er anlægget opført på bilag 2 til miljøvurderingsloven?		x			Pkt. 1d: Nyplantning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i m ²	x				Ca. 14 ha
2. Er der andre ejere end bygherre				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg	x				

7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af: Standardvilkår: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				x	
9. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
10. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
11. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
12. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald:	x				

Andet affald:					
Spildevand:					
13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:	x				
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	
18. Vil anlægget give				x	

anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:					
19. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	
Anlæggets placering:					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Dyrket landbrugsjord bliver til skov
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	Området er udpeget som skovrejsning ønsket og i grønt trepartens omlægningsplan prioriteret som skov.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig				x	

anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etablering af reservater eller naturparker:				x	
29. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt (fx § 3): Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV: Forventes området at rumme danske				X X X X X	I den vestlige del er der registreret 2 beskyttede søer, som ikke bliver berørt af skovrejsningen. Der holdes en afstand af mindst 20m og søerne ligger allerede i skyggen. Nærmeste Natura 2000-område Æbelø og hævet syd for Nærå ligger i en afstand af ca. 5km Området, der skal beplantes, er agerjord

rødlistearter:					
30. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder:				X	Miljøkvalitetsnormer er ikke overskredet og skovrejsning gavner grundvandet.
31. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:		X			Området er prioriteret i indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse og ligger indenfor OSD og indenfor indvindingsoplande. Skovrejsning i stedet for intensivt landbrug gavner grundvandet.
32. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				X	
33. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	

34. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	
Kulturelle landskabstræk:				X	
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X	
Æstetiske landskabstræk:				X	
Geologiske landskabstræk:				X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	

Der er ikke kortlagt nogle særlige landskabstræk i området.

37. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				Mindre
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				Mindre
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for				X	

miljøpåvirkningen:					
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Irreversibel:				X	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, så der er VVM-pligtigt:	Ud fra bygherrens ansøgning og ovennævnte screening er det Middelfart Kommunes vurdering, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for skovrejsningen på matr. nr. 4a Vejrup By, Indslev. Afgørelsen om, at projektet ikke kræver udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport, er truffet på baggrund af en screening efter miljøvurderingslovens § 21. Kommunen har foretaget screeningen ved afvejning af de hensyn, som fremgår af lovens bilag 6 i forhold til projektets mulige væsentlige indvirkninger på miljøet og vurderet at projektet ikke kan forventes at få en væsentlig indvirkning på miljøet. Vurderingen baserer sig på: • at projektet ikke strider mod internationale beskyttelsesinteresser, såsom Natura 2000-planer, Bilag 4-arter eller Vandrammedirektivet. • At skovrejsning i et prioriteret område i indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse understøtter grundvandsinteresserne • At området i kommuneplanen og grønt trepartens omlægningsplan er udpeget som skovrejsning ønsket				