



Karsten Larsen
Fyllestedvej 36
5464 Brenderup Fyn

Telefon +45 8888 5500
Direkte +45 8888 4918
cvr.: 29189684

Erik.Madsen@middelfart.dk

Dato: 28. oktober 2026
Sagsnr.: 2026-014355-4

VVM-screeningsafgørelse ved etablering af minivådområde på matrikel 51 og 3k Holse By, Brenderup

Middelfart Kommune har den 5. oktober 2026 modtaget VVM-anmeldelse af etablering af et minivådområde, som skal begrænse næringsstofudvaskning fra landbrugsarealer.

Projektet omfatter etablering (udgravning) og drift af et åbent minivådområde. Minivådområdet tilbageholder nitrat og fosfor fra landbrugsarealet ved rensning af drænvandet gennem flere bassiner med sedimentation og denitrifikation. Efter gennemløb af minivådområdet afledes vandet via en iltningsstrappe/-brønd bestående af stenudlæg og samles i den eksisterende drænledning med afløb til det offentlige vandløb "Holse Fyllested Skelbæk".

Ændring af et rørlagt vandløb, som der foretages i dette projekt, udgør en vandløbsregulering, hvilket er opført på bilag 2, punkt 10f og 10g i Bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

Kommunen skal derfor foretage en screening af, om projektet skal gennemgå en VVM miljøkonsekvensvurdering af om projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Afgørelse

Middelfart Kommune vurderer på baggrund af en VVM-screening, at vandløbsrestaurering i forbindelse med etablering af vådområde ved Kindstrup afløbetsamt etablering af selve minivådområdet ikke er VVM-pligtigt.

Afgørelsen offentliggøres på Middelfart Kommunes hjemmeside den 28. oktober 2026.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse men en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Gennemførelse af projektet kan derfor forudsætte godkendelse efter anden lovgivning, f.eks. godkendelsesbekendtgørelsen.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det ansøgningsmateriale, som Velas på vegne af Fyllested Ellegård har indsendt til Middelfart Kommune og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, er ansøger forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer, jf. lovbekendtgørelsens § 18 med henblik på at få afgjort, om ændringen udløser VVM-pligt.

Klagevejledning

Middelfart Kommunes afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. § 49 i lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder på hjemmesiden for Nævnenes Hus: <https://naevneneshus.dk/>.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Gebyrets størrelse differentieres, alt efter om klager er en borger eller en virksomhed/organisation. Privatpersoner skal således betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale det dobbelte beløb på i alt 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være indtastet i Klageportalen senest 25. november 2026.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

Civilt søgsmål

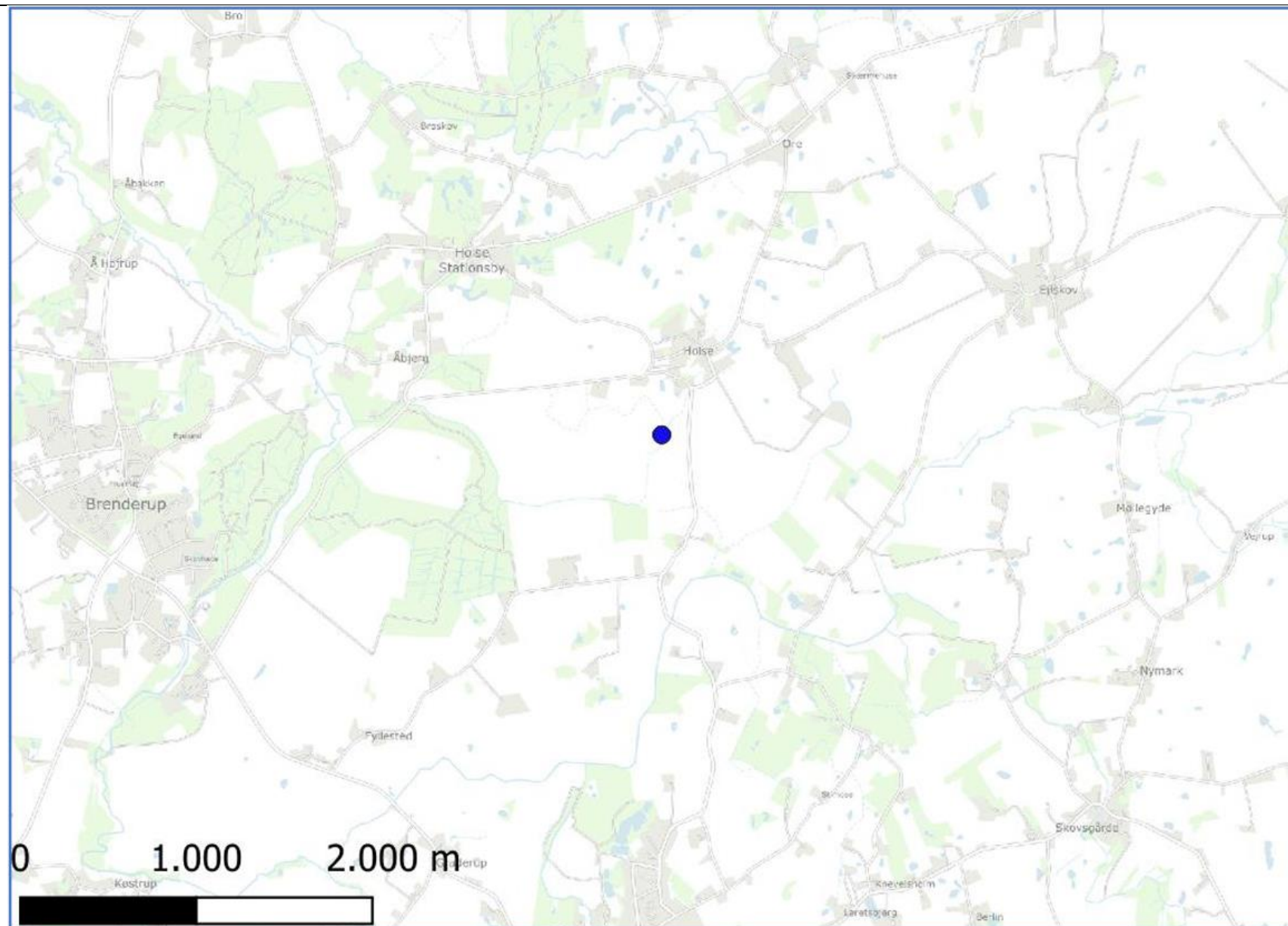
Et eventuelt sagsanlæg skal i følge § 54 stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller - hvis sagen påklages - inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

Venlig hilsen

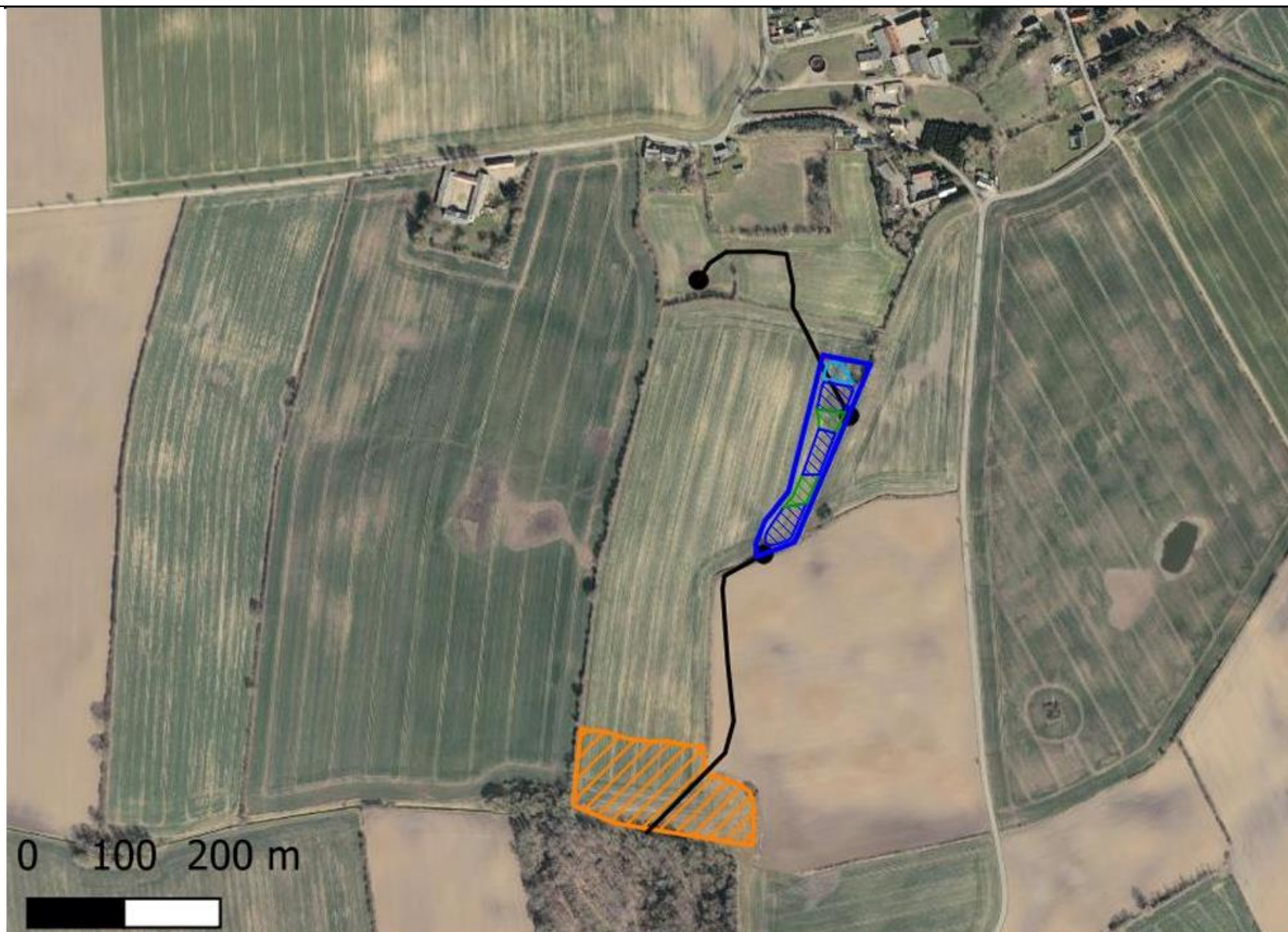
Erik Madsen

VVM Myn- dig- hed	
Projekt- beskri- velse – jf. anmel- delse	Projektet omfatter etablering (udgravning) og drift af et åbent minivådområde. Minivådområdet tilbageholder nitrat og fosfor fra landbrugsarealet ved rensning af drænvandet gennem flere bassiner med sedimentation og denitrifikation. Efter gennemløb af minivådområdet afledes vandet via en iltningsstrappe/-brønd bestående af stenudlæg og samles i den eksisterende drænledning med afløb til Holse Fyllested Skelbæk.
Navn og adresse på byg- herre	Fyllested Ellegård v/Karsten Larsen Fyllestedvej 36, 5464 Brenderup
Bygher- res kon- taktper- son og telefonnr.	Udtagningskonsulent v/Velas Lene Andersen Erhvervsbyvej 13, 8700 Horsens Tlf. 2095 6798
Projek- tets pla- cering	Matr. 51 og 3k Holse By, Brenderup.
Projektet berører følgende kommu- ner	Middelfart Kommune

Over-
sigtskort
i måle-
stok



Kortbilag
i måle-
stok



: Projektareal, : Dybe zoner, : Lavvandede zoner, : Sedimentationsbassin

Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til miljøvurderingsloven?				X	
Er anlægget opført på bilag 2 til miljøvurderingsloven?		X			Bilag 2, stk. 1C, 10f og 10g c) Vandforvaltningsprojekter inden for landbruget, herunder vanding- og dræningsprojekter. f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb. g) Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlægets karakteristika:					
1. Arealbehovet i m ²					Projektområde 7.700 m ² hvoraf vandoverfladen er 4.100 m ²
2. Er der andre ejere end bygherre				X	Bygherre er ejer
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				

4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg	X				
7. Anlæggets længde for	X				

stræk- ningsan- læg:					
8. Er an- lægget eller dele af anlæg- get om- fattet af: Stan- dardvil- kår: BREF-do- kumen- ter: BAT-kon- klusio- ner:				X	
9. An- læggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægs- fasen: I driftsfa- sen:	X				
10. Be- hov for vand – kvalitet og mængde: I anlægs- fasen: I driftsfa- sen:	X				

11. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
12. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	X				
13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
14. Overskrides de vejledende				X	

grænse- værdier for støj og vibra- tioner: I anlægs- fasen: I driftsfa- sen:					
15. Over- skrides de vejle- dende grænse- værdier for luft- forure- ning:				X	
16. Vil anlægget give an- ledning til støvge- ner: I anlægs- fasen: I driftsfa- sen:				X	
17. Vil anlægget give an- ledning til lugtge- ner: I anlægs- fasen: I driftsfa- sen:				X	

18. Vil anlægget give anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	
19. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen:				X	
Anlægsgets placering:					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Arealet som på nuværende tidspunkt er landbrugsareal, vil ikke længere kunne dyrkes når minivådområdet etableres. Idet der vil komme en åben vandflade.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Der er ikke en lokalplan for området.
22. Forudsætter				X	

anlægget ændring af kommuneplanen:					
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer				X	

anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etablering af reserver eller naturparker:				X	
29. Kan anlægget påvirke				X	Ca. 130m + 170 m nord for minivådområdet er to §3-beskyttede søer Ca. 300 m sydøst for minivådområdet ligger en §3-beskyttet sø Ca. 310 m syd for minivådområdet ligger en 3-beskyttet mose Ca. 5 km nord for minivådområdet ligger Natura 2000 habitat- og fuglebeskyttelsesområde Æbelø og kysten ved Næraå

regi- stre- rede, be- skyt- tede eller fre- dede om- råder - Nationalt (fx § 3): Internati- onalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyt- tede arter efter bi- lag IV: Forventes området at rumme danske rødliste- arter:					Vandløbskvaliteten vil blive forbedret når mængden af fosfor og kvælstof mindskes til udløbet. Ifølge informationer på Danmarks Miljøportal er der ikke registre- ret fund af beskyttede arter indenfor en radius på ca. 1 km af pro- jektområdet.
30. Kan anlægget påvirke områder, hvor fast- satte				X	Vandet der kommer igennem minivådområdet, vil få et lavere ind- hold af nitrat og partikelbundet fosfor. Projektet vil ikke forringe nuværende afvandingsforhold for de op- strøms-liggende matrikler. Afvandingsforholdene fra oplandet er uændret, og den årlige afstrømning fra minivådområdet til reci- pienten er også uændret.

miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder:					Der er ikke risiko for tilbagestuvning i systemet, fordi minivådområdet etableres med frit indløb og udløb, samt et nødoverløb, og at dimensioneringen på drænudløbet er mindst lige så stort som dræninløbet. Sandtransport fra oplandets drænsystem til recipient reduceres i forhold til nuværende forhold fordi der etableres sedimentationsbassin.
31. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:		x			Jf Bekendtgørelsen om tilskud til minivådområder 2024 og 2025 (BEK nr. 326 af 28/03/2025), skal minivådområdets bund og sider være lav permeabel.
32. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				X	
33. Tænkes anlægget etableret i et tæt				X	

befolket område:					
34. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabs-træk: Kulturelle landskabs-træk: Arkæologiske værdier/landskabs-træk: Æstetiske landskabs-træk: Geologiske landskabs-træk:				X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret,				X	

sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
37. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				

39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabo-lande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	

43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	X				
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Irreversibel:				X	Minivådområdet skal opretholdes minimum 10 år fra tilskud til etablering af minivådområdet udbetales. Påvirkningen fra minivådområdet er reversibel, da de eksisterende forhold kan reetableres.
Konklusion					
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet	Resultatet af screeningen giver ikke anledning til at antage at etableringen af minivådområdet på matr.nr. 51 og 3k Holse By, Brenderup vil påvirke miljøet negativt. Tværtimod vil etableringen af minivådområdet forbedre vandmiljøet i vandløbene Holse Fyllested Skelbæk og Stor Å samt det kystvandområde der udledes til. Projektet er således ikke VVM-pligtigt. Yderligere vil etableringen af minivådområdet ikke påvirke afvandingen i omkringliggende arealer				

væsentligt, således at der er VVM-pligt:	
--	--