Klima, Teknik og Miljøforvaltningen
Middelfart Kommune
Nytorv 9
5500 Middelfart
www.middelfart.dk

Telefon +45 8888 5500
Direkte +45 2172 3688
cvr.: 29189684

Kristine.Andersen@middelfart.dk

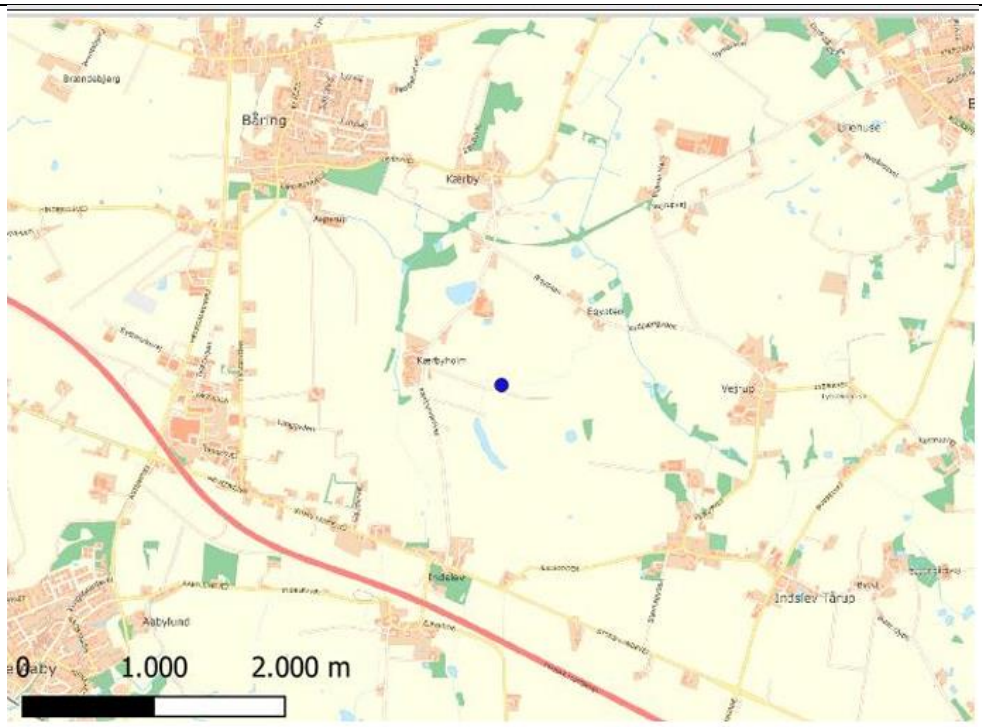
Dato: 11. november 2026
Sagsnr.: 2026-015175-4

VVM-screeningsafgørelse etablering af minivådområde ved Nyagergård matr. Nr. 1a Kærbyholm By Indslev

Skema til brug for screening

(VVM-pligt)

VVM Myndighed	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelse	Projektområdet er i dag drænede marker i omdrift. Projektet omfatter etablering (udgravning) og drift af et åbent minivådområde. Drænoplandet er på ca. 73 ha. Minivådområdet tilbageholder nitrat og fosfor fra landbrugsarealet ved rensning af drænvandet gennem flere bassiner med sedimentation og denitrifikation. Efter gennemløb af minivådområdet afledes vandet via en iltningstrappe/-brønd bestående af stenudlæg og samles i den eksisterende drænledning med afløb til vandløbet Afløb ved Kærbyholm . Minivådområdet kræver som udgangspunkt ingen vedligeholdelse udover bortgravning af sediment fra sedimentationsbassinet med en regelmæssig frekvens på ca. 5 år (eller efter behov). Oprenset sediment fordeles på nærliggende marker. Evt. grødeskæring i minivådområdets dybe zoner efter behov for at fremme en ensartet strømning og undgå kanaliseret strømning.
Navn og adresse på bygherre	Thomas Abildgaard Rasmussen, Nørregade 34, 8870 Langå
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Lene Andersen, Erhvervsbyvej 13, 8700 Horsens 2095 6798
Projektets placering	Matr. Nr. 1a Kærbyholm By Indslev
Projektet berører følgende kommuner	Middelfart Kommune

Oversigtskort i målestok 1:50.000					
Kortbilag i målestok					
Forholdet til VVM reglerne		**Ja**		**Nej**	
Er anlægget opført på bilag 1 til miljøvurderingsloven?					
Er anlægget opført på bilag 2 til miljøvurderingsloven?					
	Ikke relevant	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	**Tekst**
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i m^2					1,48 ha, herunder et vandspejl på 0,72 ha
2. Er der andre ejere end bygherre				X	

3. Det bebyggede areal i m^2 og bygningsmasse i m^3					Intet bebygget areal
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Jord fra udgravning bliver brugt direkte i projektet som jordvolde, og evt. overskudsjord indarbejdes i terrænet
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg	X				
7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:	X				
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af: Standardvilkår: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:	X				
9. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				Intet behov
10. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Intet behov
11. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
12. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	X				
13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener: I anlægsfasen:				X	

I driftsfasen:					
18. Vil anlægget give anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	
19. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen:				X	
Anlæggets placering:					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Arealerne ændrer sig fra at være arealer i omdrift til et minivådområde
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Området er ikke omfattet af en lokalplan
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Anlægget mindsker kvælstof og fosforudledningen til vandområder og vil derfor have en positiv påvirkning
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etablering af reservater eller naturparker:				X	
29. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt (fx § 3): Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV: Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	
30. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnor-				X	Miljøkvaliteten vil blive forbedret. Den samlede miljøkvali-

mer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder:					tet for Pave Bæk, som det rørlagte vandløb Afløb ved Kærbyholm løber ud i har miljøtilstanden dårlig. Minivådområdet vil ikke påvirke denne tilstand negativt.
31. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:		X			Området er placeret i OSD (område med særlige drikkevandsinteresse)
32. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				X	
33. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
34. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:		X			Der er fundet arkæologiske værdier i nærheden, og derfor vil der blive foretaget arkæologiske undersøgelser.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
37. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpå-				X	

virkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Irreversibel:				X	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:	Minivådområdet er et tiltag som er miljøforbedrende for recipienten som er Afløb fra Kærbyholm, som har udløb til Pave Bæk, som har udløb til Stor Å, som har udløb til Baaring Vig. Projektet er ikke VVM-pligtigt.				

Venlig hilsen

Kristine Andersen